

JKP NISKOGRADNJA UŽICE

Medaj 19

31000 Užice

Dana 11.09.2018.godine

Predmet: Pojašnjenja- Odgovori na pitanja u vezi javne nabavke

JN broj 01-18/9-OP INDUSTRIJSKA SO ZA POSIPANJE PUTEVA

Pitanje broj 1:

Naručilac je na stran 2 poziva za podnošenje ponuda naveo da je rok za podnošenje ponuda 17.09.2018. godine. Na istoj strani u narednom pasusu objavio je da će otvaranje ponuda izvršiti 07.09.2018 godine u 09,30 časova.

Pitanje: Šta je tačno?

Odgovor na pitanje broj 1:

Otvarenje ponuda će se održati dana 17.09.2018. godine sa početkom u 09.30 kao što je jasno naznačeno u konkursnoj dokumentaciji.

U pitanju je tehnička greška u javnom pozivu za prikupljanje ponuda za javnu nabavku 01-18/9 – OP.

Pitanje broj 2:

U pozivu za podnošenje ponuda, na prvoj strani, naglasili ste da je kriterijum za dodelu ugovora ekonomski najpovoljnija cijena.

Pitanje: Ukoliko ste uslovima javne nabavke precizirali, količinu proizvoda, kvalitet proizvoda, rokove isporuke, garancije isporuke, uslove placanja, uslove kvaliteta, načine pakovanja, garancije skladištenja, sta podrazumevate pod ekonomski najpovoljnijom cenom, odnosno kakva je po vama razlika između ekonomski najpovoljnije cijene i najniže cene?

Odgovor na pitanje broj 2:

U pitanju je tehnička greška u javnom pozivu, i dajemo pojašnjenje da je kriterijum za izbor najpovoljnije ponude je **NAJNIŽA PONUĐENA CENA**, a što se nedvosmisleno da utvrditi u konkursnoj dokumentaciji gde je pomenuti kriterijum naveden na strani 6. (Obrazac br.1) i 17. konkursne dokumentacije u poglavljiju „**VRSTE KRITERIJUMA ZA IZBOR NAJPOVOLJNIJE PONUDE, ELEMENTI KRITERIJUMA I METODOLOGIJA ZA DODELU PONDERA ZA SVAKI ELEMENT KRITERIJUMA**“.

Pitanje broj 3:

Naručilac u svojim uslovima navodi da vlažnost soli bude max 1%.

So je hidroskopna vlažnost se menja u zavisnosti od atmosferskih uslova. Konstantna vlažnost održava se ako se SO čuva u zatvorenom prostoru pod temperaturom predviđenom upustvom proizvodjača o čuvanju soli.

Pitanje: Da li naručilac preuzima odgovornost za vlažnost soli danom preuzimanja soli od strane ponudjača, odnosno, dali će SO čuvati u zatvorenom prostoru u skladu sa atmosverskim uslovima koje je odredio proizvodjač, da bi zadržala vlažnost od max 1%. Dali je to, uopšte, moguće u zimskim uslovima leda isnega na putevima?

Odgovor na pitanje broj 3:

Naručilac je postavio zahtev u pogledu vlage **od 0,1 %** (obrazac 6 konkursne dokumentacije), **a ne 1%** kako u pitanju navodi zainteresovani ponuđač, što znači da se zahteva so čija je vlaga 10 puta manja od 1%.

Naručiocu je poznato da je so hidroskopna i zato svojim zahtevima propisuje **so kvaliteta tehničke soli za omešavanje vode** u pogledu sadržaja vlage, ali u pogledu granulacije i sadržaja NaCl-a zahteva se da so bude u kvalitetu putne soli.

Takva so se u fabričkim uslovima odmah u proizvodnji hermetički pakuje kako bi očuvala navedeno svojstvo baš iz razloga da ne bi atmosferski uslovi uticali na njen kvalitet.

Naručilac ne preuzima odgovornost za vlažnost preko 0,1% već je ista isključivo na ponuđaču, a budući da se prisustvo vlage u soli za puteve odmah prilikom prijema robe ustanovljava, te se u takvim slučajevima bez odlaganja utvrđuje stepen vlažnosti, a nespravna roba se vraća ponuđaču bez produženja roka isporuke, a bankarska garancija za dobro izvršenje posla je Naručiocu obezbeđenje da će svo vrema trajanja ugovora o javnoj nabavci dobijati so kakvu je zahtevao uslovima konkursne dokumentacije.

Pitanje broj 4:

Šta ponudjač želi postići sa vlažnoću od 1% prilikom posipanja soli na putevima?

Dali će so brže ili sporije otopljavati led i sneg?

Dali će se trošiti manje ili više soli?

Dali će biti lakše ili teže posipanje soli po putevima.

Dali će se koristiti manje soli i dali će biti jeftinije održavanje puteva.

So koja se sipa po putevima je sirova so, jer kao takva daje najveće efekte otapljanja ali. NJena vlažnost je veća u momentu kada se sipa po putevima. Zato predlasžemo naručiocu da ovaj uslov dopuni sa sledećim tekstrom: "Veća vlažnost soli od 1%, pri preuzimanju soli od ponudjača, odbije se težinski od isporu čene količine soli".

Odgovor na pitanje broj 4:

Dakle, kao što je već u odgovoru na 1.pitanje navedeno, NE RADI SE O SOLI VLAŽNOSTI 1% VEĆ O SOLI VLAŽNOSTI 0,1% ŠTO JE 10 PUTA MANJE.

So sa minimalnim sadržajem vlage od 0,1% je, kada je vlaga u pitanju, daleko kvalitetnija od vlažne soli.

Vlaga smanjuje kvalitet putne soli, a samo 1% vlage u vreći od 1000 kg znači da je u tom džaku na njegovom dnu oko 10 litara vode koja u uslovima niskih zimskih temperatura izaziva smrzavanje soli i stvaranje grumenja koje izaziva zastoje na posipačima soli, čime se značajno umanjuje efikasnost rada zimske službe Naručioca.

So kakvu Naručilac zahteva ima svojstvo da na ekstremno niskim temperaturama ostaje sipka i nije podložna zgrudnjavanju, što u slučaju soli sa većim sadržajem vlage, kakvu prepostavljamo da želite da ponudite, nije slučaj.

To je osnovni razlog odabira soli za puteve sa minimalnim sadržajem vlage koja se u fabričkim uslovima pakuje u zaštitnim pakovanjima kako bi do krajnjeg kupca stigla sa kvalitetom kakav je imala u fabrici prilikom proizvodnje i sušenja, što nije slučaj sa soli koja se pretežno uvozi u rinfuzu i brodskim transportom stiže u zemlju sa ogromnim sadržajem vlage, pa se tako vlažna, često u kišnim uslovima na otvorenom pakuje u džambo vreće i stiže do krajnjeg kupca puna vode.

Iz navedenog razloga se vrši stroga kontrola kvaliteta, i zato se zahteva bankarska garancija za dobro izvršenje posla kako se нико od ponuđača ne bi usudio da deklariše vlagu u soli u atestima u granicama postavljenih zahteva, a da pri tome pokuša da isporuči običnu so sa većim prisustvom vlage od zahtevanog maksimuma, koja je iz rinfuznog stanja pakovana u nezaštićenim uslovima u vreće od 1000 kg.

Pitanje broj 5:

Uslov prisustvo sredstava protiv zgrudavanja ferocijanida dopuniti sa rečima "ili Odgovarajući" u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Odgovor na pitanje broj 5:

Naručilac će prihvati i drugo odgovarajuće sredstvo protiv zgrudnjavanja. Odgovor je sastavni deo konkursne dokumentacije i ista se neće menjati.

Pitanje broj 6:

Ako je pravo kontrole izvršenja ugovora definisano Zakonom i predlogom ugovora zbog čega naručilac, posebno, naglašava način i metode kontrole, odnosno dali je to usmereno u cilju odvraćanja ponudjača od dostavljanja ponude i suzbijanja konkurencije?

Odgovor na pitanje broj 6:

Naručilac posebno ističe kontrolu kvaliteta u namjeri da istakne:

- da se tehnička specifikacija soli ne zahteva samo deklarativeno već suštinski,
- da nije dovoljno da se prilikom dostavljanja ponude dostavi atest o kvalitetu i svojstvima soli koji formalno odgovara zahtevima javne nabavke jer je opšte poznato da se rezultat ispitivanja odnosi samo na ispitivani uzorak koji je ponuđač kao naručilac analize dostavio na kontrolu ovlašćenoj laboratoriji,
- da je naručiocu ključno da svaka isporuka soli bude ujednačenog kvaliteta i da potpuno odgovara zahtevima konkursne dokumentacije,
- da naručilac kontrolom kvaliteta želi da blagovremeno upozna ponuđače kakav se kvalitet soli za puteve zahteva, jer je poznato da cena soli za puteve značajno varira zavisno od kvaliteta, i da ponuđači često, u namjeri da postignu uspeh na tenderu nude so slabijeg kvaliteta (veće vlažnosti, nižeg sadržaja NaCl-a i jeftinog pakovanja) koja je jeftinija, a uz istu dostavljaju atest koji se odnosi na uzorak soli koji je odnet u laboratoriju, a to u takvim slučajevima nije uzorak soli kakav se planira isporučivati.

- da naručilac na ovaj način, kroz kontrolu kvaliteta, obezbeđuje poštenu i fer tržišnu utakmicu u kojoj svi treba da ponude proizvod najboljeg kvaliteta po najnižoj ceni, i da budu sigurni u to da su pravila javne nabavke, modela ugovora i ugovora koji će se zaključiti sa napovoljnijim ponuđačem, ista za sve i da ih se moraju držati svi ponuđači, kako u fazi podnošenja ponuda, tako i u fazi realizacije ugovornih obaveza.
-

**Za JKP "Niskogradnja" Užice
Komisija za javnu nabavku 18/9-OP**